



cassa italiana previdenza
e assistenza geometri

Informativa disciplina Grandi Morosi

Informativa disciplina Grandi Morosi

DISCIPLINA

A partire dall'anno 2014 la Cipag ha avviato una nuova e più incisiva iniziativa di contrasto all'evasione contributiva rivolta verso chi presentava una posizione debitoria molto grave e riferita ad un arco temporale considerevole. Nel seguito del documento tali soggetti sono denominati per semplicità "grandi morosi". La principale novità di tale iniziativa era la decisione di segnalare ai Consigli di Disciplina costituiti presso i Collegi i geometri inadempienti, anche in considerazione dell'orientamento del Consiglio Nazionale dei Geometri di considerare illecito deontologico il mancato pagamento della contribuzione obbligatoria.

Al fine di identificare in modo oggettivo e ripetibile nel tempo i geometri da sottoporre al controllo, la Cipag ha stabilito alcuni semplici criteri da soddisfare per rientrare nella categoria dei grandi morosi:

- Arco temporale di analisi pari agli ultimi 6 anni per cui tutte le modalità ordinarie di versamento dei contributi sono scadute.
- Iscrizione all'albo professionale alla data di elaborazione
- Iscrizione alla Cipag per almeno 4 anni negli anni di indagine
- Totale assenza di versamenti sui contributi Cipag per il periodo di indagine.

Conseguentemente, la qualifica di "grande moroso" è stata associata direttamente al risultato, ad una certa data, di una specifica elaborazione.

La Cipag ha utilizzato il primo elenco di geometri "grandi morosi", riferiti al periodo 2008/2013, per le seguenti attività:

- Invio ai geometri interessati (giugno 2014) di una comunicazione del Presidente con l'invito ad iniziare un percorso di regolarizzazione della posizione contributiva, a pena di segnalazione al Consiglio di Disciplina per provvedimenti disciplinari;
- Invio ai Collegi (giugno 2014) degli elenchi dei geometri "grandi morosi", per informarli delle iniziative in corso e per chiedere supporto nell'attività di regolarizzazione delle posizioni contributive
- Invio ai Collegi (agosto 2014 e aprile 2015) degli elenchi aggiornati dei geometri "grandi morosi" per richiedere l'applicazione di provvedimenti disciplinari.

Successivamente, per il periodo di indagine 2009/2014, la Cipag ha leggermente modificato l'impostazione delle attività. Infatti, a seguito della comunicazione indirizzata ai geometri con la contestazione della grave morosità (maggio 2016), si è provveduto ad ottobre 2016 all'invio di una formale segnalazione direttamente ai Consigli di Disciplina (oltre che, per copia, agli interessati e ai

Collegi), corredata dei principali dati anagrafico contributivi. Inoltre, sono stati predisposti alcuni servizi online per Collegi e Geometri in cui poter verificare puntualmente la posizione debitoria contestata.

PROBLEMATICHE

Sulla base dell'esperienza maturata e delle segnalazioni pervenute dai Collegi, sono alcune problematiche nella gestione dei "grandi morosi". In particolare, molte perplessità hanno sollevato nel tempo i criteri di identificazione scelti. Detti criteri sono molto restrittivi ed escludono dall'indagine alcuni geometri che presentano posizioni critiche, spesso anche peggiori di quelle dei geometri segnalati. Ad esempio, il adottando il criterio della completa omissione del versamento dei contributi si escludono i geometri che effettuano il versamento di piccole somme (in teoria basta anche un solo euro) per uno qualsiasi degli anni indagati per essere esclusi dal controllo. Inoltre, scegliendo opportunamente l'anno di versamento (ad esempio, l'ultimo del periodo di indagine) si viene automaticamente esclusi anche dai controlli riferiti ai cinque successivi intervalli. Per tale ragione, alcuni Collegi hanno suggerito di modificare i criteri, introducendo una soglia di morosità globale (ad esempio, superiore al 90%) nell'intervallo di indagine.

Altre segnalazioni sono relative alla cancellazione del geometra a seguito di provvedimento del Consiglio di Disciplina. La cancellazione viene comunque registrata dai Collegi sui sistemi della Cipag senza alcuna differenza rispetto ad altre cancellazioni (ad esempio, per cessata attività). Al fine di consentire una più semplice identificazione dei provvedimenti presi dai Consigli di Disciplina, potrebbe essere utile assegnare una specifica posizione giuridica al momento della cancellazione, in modo analogo a quanto avviene per i geometri cancellati a seguito di provvedimento del Collegio stesso.

PROPOSTE PER NUOVI CRITERI DI INDIVIDUAZIONE

Per ovviare ai problemi evidenziati dai Collegi in merito ai criteri di selezione dei geometri da segnalare ai Consigli di Disciplina, sono state individuate due soluzioni alternative, entrambe fondamentalmente basate sulla verifica della percentuale di pagamento dei contributi dovuti in sostituzione del criterio della totale assenza di pagamenti fino ad oggi utilizzato.

La prima soluzione (ipotesi 1) individua i soggetti "grandi morosi" in base ai seguenti criteri:

- Periodo di indagine: ultimi 5 anni (considerando come al solito come anno più recente l'ultimo per cui non sia più possibile pagare la contribuzione dovuta entro le scadenze canoniche), ovvero 2011-2015
- Iscrizione alla data di elaborazione all'Albo dei Geometri
- Iscrizione alla Cipag per tutto il periodo di indagine
- Inclusione tra i contributi pagati anche degli importi delle rateizzazioni attive ancora non riscossi

-
- Rapporto tra i contributi pagati e quelli dovuti nel periodo di indagine inferiore al 25%

Rispetto ai criteri attualmente adottati, viene semplificata la definizione del periodo di indagine (iscrizione alla Cipag per tutti gli ultimi 5 anni invece dell'iscrizione alla Cipag per almeno 4 anni negli ultimi 6 anni) e viene reso più inclusivo il vincolo sui pagamenti (per essere inclusi nella categoria dei "grandi morosi" si passa dalla totale assenza su tutto il periodo di indagine al pagamento di meno del 25% del dovuto). Per compensare la minore selettività del vincolo sui pagamenti, vengono però considerati nel totale del pagato anche i contributi per cui è presente una rateizzazione attiva, indipendentemente dal pagamento effettivo.

Con i criteri appena enumerati, il numero dei geometri "grandi morosi" passa da circa 4.500 geometri a circa 8.200 geometri.

La seconda soluzione (ipotesi 2), invece, individua i soggetti "grandi morosi" in base ai seguenti criteri:

- Periodo di indagine: ultimi 6 anni (considerando come al solito come anno più recente l'ultimo per cui non sia più possibile pagare la contribuzione dovuta entro le scadenze canoniche), ovvero 2010-2015
- Iscrizione alla data di elaborazione all'Albo dei Geometri
- Iscrizione alla Cipag per almeno 4 anni nel periodo di indagine
- Inclusione tra i contributi pagati anche degli importi delle rateizzazioni attive ancora non riscossi
- Presenza di almeno 4 anni in cui il rapporto tra i contributi pagati e quelli dovuti sia inferiore al 25%

I criteri appena esposti mantengono inalterato rispetto a quanto adottato finora il metodo di selezione del periodo di indagine (ultimi 6 anni) e il vincolo di avere almeno 4 anni di iscrizione nel periodo. Al contempo, introduce due importanti novità:

- Il vincolo sui pagamenti viene rilassato, passando dalla totale assenza di versamenti al versamento di meno del 25% dei contributi dovuti, con controllo su ogni singolo anno. Questa è una differenza importante rispetto alla prima soluzione, dove il controllo viene effettuato sul totale del periodo di indagine.
- Il numero di anni per cui deve essere verificato il controllo sui pagamenti passa da tutto il periodo di indagine ad almeno 4 anni.

Un esempio può aiutare a capire la differenza tra questa soluzione e quanto adottato finora. Supponiamo di avere un geometra iscritto alla Cipag per tutti i 6 anni dal 2010 al 2015. Oggi per essere considerato "grande moroso" il geometra deve aver omesso il pagamento dei contributi per tutti e 6 gli anni. Con la seconda soluzione proposta, invece, è sufficiente che il geometra presenti 4 anni in cui in ogni singolo anno il rapporto tra i contributi versati e quelli dovuti sia inferiore al 25%.

Con i criteri appena enumerati, il numero dei geometri “grandi morosi” passa dagli attuali 4.500 geometri circa a 8.400 geometri.

Sia con l’ipotesi 1 che con l’ipotesi 2 il numero dei geometri considerati “grandi morosi” aumenta in maniera sensibile (quasi raddoppia). Tra i due sistemi i nominativi coincidenti sono pari a 7.700 geometri circa, valore ben superiore al 90% dei soggetti individuati in entrambi i casi.

ESEMPI

Nella seguente tabella sono riportati alcune situazioni esemplificative che consentono di verificare in modo immediato le differenze tra i criteri attuali e le due proposte illustrate nel precedente paragrafo.

| N. esempio | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Attuali criteri | Ipotesi 1 | Ipotesi 2 |
|------------|----------------|------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|
| 1 | Iscritto Cipag | si | si | si | si | si | si | Si | Si | Si |
| | Dovuto | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Si | Si | Si |
| | Pagato | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | Si | Si | Si |
| 2 | Iscritto Cipag | si | si | no | si | si | si | Si | No | Si |
| | Dovuto | 100 | 100 | | 100 | 100 | 100 | Si | No | Si |
| | Pagato | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | Si | No | Si |
| 3 | Iscritto Cipag | si | si | no | si | si | si | No | No | Si |
| | Dovuto | 100 | 100 | | 100 | 100 | 100 | No | No | Si |
| | Pagato | 0% | 0% | | 15% | 0% | 0% | No | No | Si |
| 4 | Iscritto Cipag | no | si | si | si | si | si | No | Si | Si |
| | Dovuto | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | No | Si | Si |
| | Pagato | | 5% | 0% | 1% | 0% | 0% | No | Si | Si |
| 5 | Iscritto Cipag | no | si | si | si | si | si | No | Si | No |
| | Dovuto | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | No | Si | No |
| | Pagato | | 50% | 0% | 30% | 0% | 0% | No | Si | No |

Nell’esempio n.1 il professionista risulta iscritto per tutto il periodo dal 2010 al 2015, senza aver mai versato la contribuzione. Per tutti e tre i sistemi il geometra risulta essere “grande moroso”.

Nell’esempio n.2 il professionista non risulta iscritto per l’anno 2012. In questo caso viene meno uno dei criteri dell’ipotesi 1 (iscrizione per tutti gli ultimi 5 anni), mentre risultano ancora verificati tutti i criteri attuali e quelli dell’ipotesi 2.

L’esempio n.3 è analogo al precedente, con la sola differenza di una piccola quota di contribuzione versata nel 2013 (15% del dovuto). Questo pagamento viola uno dei requisiti attuali (assenza totale di pagamenti), pertanto il geometra risulterebbe “grande moroso” solo nel caso dell’ipotesi 2.

Nell’esempio n. 4 il geometra rispetta tutti i criteri sia dell’ipotesi 1 che dell’ipotesi 2, ma non i criteri attuali in quanto sono presenti pagamenti (ancorché minimi) su due anni.

Nell'esempio n.5, infine, la presenza di pagamenti esclude il geometra dai criteri attuali. Poiché inoltre sono presenti solo 3 anni in cui i pagamenti sono inferiori al 25%, il geometra non soddisfa neanche i criteri dell'ipotesi 2. Invece, poiché nel complesso il pagamento sui 5 anni di iscrizione è inferiore al 25%, il geometra rientra nei criteri dell'ipotesi 1.